

Hälsovinster eller hälsoförluster - vart är Sverige på väg?

SNABBARE TILLGÅNG TILL NYA BEHANDLINGAR
BLODCANCERFORSKING OCH KLINISKA STUDIER



*Vi vet vad som behöver göras,
så låt oss skrida till handling,
vi behöver Inga Fler Utredningar!*

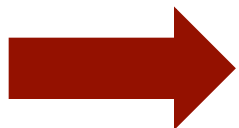


I samarbete med AbbVie, Amgen, BMS, Celgene, Janssen, Pfizer, Roche och Takeda

HÖGA AMBITIONER FRÅN REGERINGEN...



- Ökad innovationstakt i hälso- och sjukvården
- Kostnadseffektiv och snabbare utveckling av nya läkemedel
- Fler kliniska prövningar i Sverige
- Sverige som internationell testmarknad - ett attraktivt erbjudande för investeringar och produktion av läkemedel och medicinteknik
- Satsning på digitalisering



INTE MER ÄN VALFLÄSK OCH TOMMA ORD?

...MEN HUR SER DET UT I VERKLIGHETEN?

Ett icke-transparent, snårigt, icke-flexibelt och oförutsägbart system för införande av nya läkemedel i Sverige

- Vem är det som egentligen fattar besluten?
- Är inte principen om kostnadseffektivitet underordnad principerna om människovärde och behov/solidaritet?
- Vem ansvarar för uppföljning av läkemedel?
- Hur löser vi frågan om kombinationsbehandlingar?



ÄR DETTA VERKLIGEN VÄRDIGT SVERIGE?

...MEN HUR SER DET UT I VERKLIGHETEN (II)?

Ett halverat antal läkemedelsprövningar i Sverige sedan 2004

- En dystert trend som tyvärr väntas fortsätta de kommande åren...
- Forskare tyngda av byråkrati och administration
- Brist på utbildad (forsknings)personal i stora delar av landet
- Hur säkerställer vi att Sverige inte halkar ännu längre efter och fortsätter vara ett land i framkant vad gäller Life-Science?

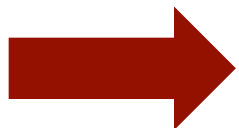


ÄR DETTA VERKLIGEN VÄRDIGT SVERIGE?

KONSEKVENSER



- Patienter dör i väntan på livshöjande / livsförlängande behandlingar
- Patienter blir medicinska flyktingar till andra länder i Europa
- Patienter får inte möjlighet att delta i läkemedelsprövningar
- Forskare tappar motivation/energi att ta fram nya behandlingar
- Företag investerar inte längre i den snåriga svenska marknaden
- Läkare skiftar fokus från att erbjuda vård till att tänka på kostnader



PATIENTERNA DE STORA FÖRLORARNA!

LÖSNINGSFÖRSLAG (PROBLEMOMRÅDEN)



1. Strukturerad uppföljning
2. Snabbare införande från myndigheter
3. Kombinationsbehandlingar
4. Enklare regelverk och mindre administration
5. Tillgång till kompetens / utbildad vårdpersonal

*”Svenska modellen med **samverkan** mellan vård, akademi, patienter och industri är den avgörande pusselbiten för att förverkliga visionen om att förbättra människors hälsa”*

Snabbare tillgång till nya livshöjande behandlingar

1. Snabbare införande från myndigheter
 - Krävs att politiker är medvetna och förstår dessa utmaningar
 - Krävs större flexibilitet från berörda myndigheter
 - Krävs att läkemedelsbolag är snabba på att lämna in underlag
2. Strukturerad uppföljning (införandeprocess)
 - Krävs IT-system som säkerställer att behandlingar går att följa upp
 - Krävs en tydlig ansvarsfördelning och inga fler/nya nivåer på regional nivå
3. Kombinationsbehandlingar
 - Krävs ett tydligt uppdrag från politiskt håll till relevanta aktörer för samverkan
 - Krävs att läkemedelsbolag får möjlighet att samverka i större utsträckning



SUBVENTION MED KRAV PÅ UPPFÖLJNING

Bättre incitament att bedriva forskning / studier



1. Enklare regelverk och mindre administration
 - Krävs bättre IT-system som kommunicerar med varandra
 - Krävs mindre överflödigt pappersarbete/byråkrati

2. Tillgång till kompetent/utbildad forskningspersonal
 - Krävs att vården får tid och resurser att utbilda sig
 - Krävs att Sverige blir ett attraktivt land att investera i
 - Krävs att man får möjlighet att forska på arbetstid

Vi behöver Inga Fler Utredningar!

AMGEN

abbvie



Bristol-Myers Squibb



www.blodcancerforbundet.se/intressepolitik